

Отчёт наставника по итогам реализации программы наставничества, осуществляемой в контексте модели «педагог-педагог»

1. Общие сведения

Ф.И.О. наставляемого: Мазенко Надежда Владимировна.

Ф.И.О. наставника: Хархавкина Марина Геннадьевна.

Ф.И.О., должность куратора: Ефремова Анастасия Ивановна, учитель

Период наставничества: с «01» сентября 2023г. по «31» мая 2024г.

2. Рефлексивный анализ

Целевой контур программы наставничества учителя начальных классов Мазенко Н.В. определялся согласно «Плану работы учителя – наставника с молодым специалистом» и велась по следующим направлениям деятельности:

- ведение школьной документации;
- организация учебно-воспитательного процесса;
- методическое сопровождение молодого учителя;
- работа по самообразованию;
- психологические основы адаптации молодого специалиста.

В течение учебного года молодому специалисту Мазенко Н.В. оказывалась помощь администрацией школы и педагогом-наставником в вопросах совершенствования теоретических и практических знаний, повышения профессионального мастерства.

С целью оказания помощи проводились консультации и беседы по следующим вопросам: ведение школьной документации (работа с классными журналами, составление календарно-тематического планирования и поурочных планов в свете введения ФГОС ООО), самоанализ урока, методические требования к современному уроку, целеполагание на уроке и др.; посещались уроки у молодого специалиста.

Планируемым результатом наставнической деятельности было обозначено: выявить затруднения в профессиональной практике и принять меры по их предупреждению в дальнейшей работе.

Достижение плановых показателей достигалось с помощью следующих действий:

- помощь в составлении рабочих программ и корректировке календарно-тематического планирования. Составление графика посещений уроков молодого специалиста;
- поурочное планирование: формулировка цели, постановка задач урока, структура урока;
- обзорный контроль. Посещение уроков молодого специалиста с целью общего ознакомления с профессиональным уровнем работы молодого специалиста;
- оценка результативности реализации программы наставничества.

Совместная работа выстроилась в три этапа:

1й этап проведен в формате проектно-аналитической сессии со всеми участниками (наставник, наставляемый, куратор) по уточнению организационно-содержательных аспектов программы.

2й этап – основной, в ходе которого происходила отработка основных проблемных зон наставляемого, были обсуждены следующие проблемные вопросы: процесс проектирования урока, соответствующего принципам ФГОС

Для устранения указанных затруднений были проведены:

- консультации, беседы по разработке рабочих программ (написанию пояснительной записки и КТП);
- тщательный анализ посещённых уроков с методическими рекомендациями;
- рекомендации и советы по организации дисциплины обучающихся на уроке, на перемене;
- инструктаж по ведению электронного журнала;
- инструктаж по выполнению единых требований к ведению тетрадей.

Были даны рекомендации по написанию плана воспитательной работы и по ведению портфолио обучающихся.

3й этап– контрольно-оценочный изначально был ориентирован на оценку результативности реализации программы наставничества и проходил в формате рефлексивной сессии.

Резюме

Анализируя процесс и результативность наставнической деятельности, с точки зрения целевых показателей, следует отметить, что у наставляемого учителя Мазенко Н.В. сформировано представление об организации и проектирования урока, соответствующего принципам ФГОС. К наиболее эффективным методам работы можно отнести: проектную деятельность, рефлекссию, личное лидерство.

Приложение 2

Анкета наставника

1. Сталкивались ли Вы раньше с программой наставничества? да

2. Если да, то где? В ГБОУ ООШ с.Купино

Оцените в баллах от 1 до 10, где 1 – самый низший балл, а 10 – самый высокий.

Эффективность программы наставничества								8		
Насколько комфортно было работать в программе наставничества?							7			
Эффективность программы профессиональной и должностной адаптации								8		
Насколько наставляемый овладел необходимыми теоретическими знаниями								8		
Насколько наставляемый овладел необходимыми практическими навыками							7			
Включенность наставляемого в процесс								8		
Насколько Вы довольны вашей совместной работой?								8		

8. Что Вы ожидали от программы и своей роли?

Создание условий для профессионального роста молодых специалистов, способствующих снижению проблем адаптации и успешному вхождению в профессиональную деятельность молодого педагога.

9.Насколько оправдались Ваши ожидания?								8		
--	--	--	--	--	--	--	--	---	--	--

10. Что особенно ценно для Вас было в программе?

Способствование формированию творческой индивидуальности молодого учителя.

11. Чего Вам не хватило в программе/что хотелось бы изменить? -

12. Как часто проводились мероприятия по развитию конкретных профессиональных навыков (посещение и ведение открытых уроков, семинары, вебинары, участие в конкурсах)	Очень часто	Часто	Редко	1-2 раза	Никогда
		+			