

Отчёт наставника по итогам реализации программы наставничества, осуществляемой в контексте модели «педагог-педагог»

1. Общие сведения

Ф.И.О. наставляемого: Краснова Ирина Алексеевна.

Ф.И.О. наставника: Тимофеевская Мария Георгиевна.

Ф.И.О., должность куратора: Ефремова Анастасия Ивановна, учитель

Период наставничества: с «01» сентября 2023г. по «31» августа 2023г.

2. Рефлексивный анализ

Целевой контур программы наставничества воспитателя Красновой И.А. определялся на основе оценочной процедуры и интервью. В результате была определена дефицитная профессиональная компетенция «Развитие профессиональных умений и навыков в обучении, развитии и воспитании детей раннего возраста, формирование потребности в постоянном саморазвитии и самосовершенствовании», которая легла содержательной единицей в основу программы. Планируемым результатом наставнической деятельности было обозначено: реализация профессиональных качеств, помощь с организацией образовательного процесса и решением конкретных психолого-педагогических и коммуникативных проблем, контролируемых самостоятельную работу воспитателя.

Достижение плановых показателей достигалось с помощью следующих действий:

- консультация, оказание помощи и ответы на интересующие вопросы;
- подбор методической литературы по теме самообразования;
- помощь в составлении плана индивидуальной работы с детьми.
- наблюдение за работой молодого специалиста - совместная игровая деятельность;
- использование презентаций в работе с детьми и родителями;
- оценка результативности реализации программы наставничества.

Совместная работа выстроилась в три этапа:

1й этап проведен в формате проектно-аналитической сессии со всеми участниками (наставник, наставляемый, куратор) по уточнению организационно-содержательных аспектов программы.

2-й этап – основной, в ходе которого происходила отработка основных проблемных зон наставляемого. Во время первой встречи подробно обсудили фронт работы. Вместе с куратором решили, на каких приоритетных задачах стоит сконцентрироваться в данный момент. Пришли к выводу, что стоит начать работу с организационных трудностей. Потом уже, по мере решения этих задач, они перейдут к совершенствованию педагогического мастерства Ирины Алексеевны. После происходило обсуждение возникающих вопросов с наставляемой. Были обсуждены следующие вопросы: знакомство с оформлением документации воспитателя ДОО в соответствии с ФГОС. Планирование образовательного процесса в рамках условия введения ФГОС ДО. Формирование технологии самоанализа, обобщения, описания и представления педагогического опыта, использование информационно-коммуникационных технологий как ресурса повышения качества формирования и развитие особенностей создания самопрезентации, психологическая подготовка образовательной деятельности. Достижение плановых показателей достигалось с помощью следующих действий: формирование представлений лучших практиках; оказание помощи в профессиональном совершенствовании и коррекции затруднений, которые так же затрагивали знания, умения и личностные компоненты. Наставник обеспечивал соответствующее сопровождение, делился опытом, знаниями и поддерживал подопечную способом, который является эффективным и результативным. Все это явилось ярким примером педагогики сотрудничества, обеспечивало его право на выбор, на собственное достоинство, уважение.

3-й этап - контрольно-оценочный изначально был ориентирован на оценку результативности реализации программы наставничества и проходил в формате рефлексивная

сессии, где были обсуждены следующие проблемные вопросы: формирование потребности в постоянном саморазвитии и самосовершенствовании, организационно-содержательных аспектов наставнической деятельности.

Анализируя процесс и результативность наставнической деятельности, с точки зрения целевых показателей, следует отметить, что у наставляемой воспитателя Красновой И.А. профессиональные умения и навыки в обучении, развитии и воспитании детей раннего возраста.

Приложение 2

Анкета наставника

1. Сталкивались ли Вы раньше с программой наставничества? да

2. Если да, то где? В ГБОУ ООШ с.Купино

Оцените в баллах от 1 до 10, где 1 – самый низший балл, а 10 – самый высокий.

Эффективность программы наставничества								8		
Насколько комфортно было работать в программе наставничества?							7			
Эффективность профессиональной и должностной адаптации программы								8		
Насколько наставляемый овладел необходимыми теоретическими знаниями								8		
Насколько наставляемый овладел необходимыми практическими навыками							7			
Включенность наставляемого в процесс								8		
Насколько Вы довольны вашей совместной работой?								8		

8. Что Вы ожидали от программы и своей роли?

Создание условий для профессионального роста молодых специалистов, способствующих снижению проблем адаптации и успешному вхождению в профессиональную деятельность молодого педагога.

9.Насколько оправдались Ваши ожидания?								8		
--	--	--	--	--	--	--	--	---	--	--

10. Что особенно ценно для Вас было в программе?

Способствование формированию творческой индивидуальности молодого учителя.

11. Чего Вам не хватило в программе/что хотелось бы изменить? -

12. Как часто проводились мероприятия по развитию конкретных профессиональных навыков (посещение и ведение открытых уроков, семинары, вебинары, участие в конкурсах)	Очень часто	Часто	Редко	1-2 раза	Никогда
		+			